

4. Administración de justicia

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANDALUCÍA

Edicto de 16 de enero de 2026, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, de Granada, en el procedimiento recurso de casación autonómico 26/2021, de publicación del Fundamento de derecho quinto y fallo de la Sentencia núm. 19/2025, de fecha 2 de diciembre de 2025.

NIG: 1808733320211001000. Órgano origen: Sección de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal de Instancia de Sevilla. Plaza núm. 2.

Asunto origen: PAB 125/2018.

Procedimiento: Recurso de casación autonómico 26/2021.

Negociado: K.

Actuación recurrida:

De: Servicio Andaluz de Salud (SAS).

Procurador/a:

Letrado/a: S.J. Servicio Andaluz de Salud - Sevilla.

Contra: Mariano Torres Maese.

Procurador/a:

Letrado/a: Helio Gabriel Fornieles Montoya.

E D I C T O

Se hace saber que en el recurso de casación autonómico 26/2021, interpuesto por la representación procesal del Servicio Andaluz de Salud, contra la sentencia de 5 de noviembre de 2020 por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Sevilla en el P.A. 125/18, se ha dictado por esta Sala Especial de Revisión y Casación Autonómica de lo Contencioso-Administrativo con sede en Granada del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, Sentencia núm. 19/2025, de fecha 2 de diciembre de 2025, que ha alcanzado el carácter de firme y cuyo fundamento de derecho quinto y fallo, es del tenor literal siguiente:

«Quinto. Aplicación de lo anterior doctrina al supuesto concreto analizado.

Seguimos considerando correcta la anterior doctrina jurisprudencial que, aplicada a la concreta problemática que ahora abordamos implica la estimación del recurso de casación interpuesto y hace innecesario el examen de la infracción de la Ley 18/2011, de 23 de diciembre, de presupuestos de la Comunidad Autónoma de Andalucía para 2012, artículo 10 y sucesivas que reproducen los preceptos de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2011 2012 y sucesivas, así como el principio de estabilidad presupuestaria del artículo 135 CE y la Ley de Estabilidad Presupuestaria 2/2012, que no son las normas que determinan la estimación de este recurso, y en nada afectan al desarrollo de la carrera profesional, como señalaba la Sentencia del CAT 31/17 además de que su análisis excede de la cuestión casacional sometida a debate en este recurso de casación.

En conclusión, declaramos que no es conforme a derecho el criterio adoptado por la sentencia recurrida que casamos y anulamos, y respondiendo a la cuestión casacional planteada en este caso y completando la doctrina de la sentencia del recurso contencioso 31/17 relativa a la fijación del momento al que deben referirse los efectos administrativos y económicos del reconocimiento del correspondiente nivel de carrera profesional, reiteramos lo ya declarado en los previos recursos de casación 66/2021 y 76/2021 esto es:

“Dicha doctrina no es aplicable a las solicitudes presentadas con posterioridad a la Resolución de 29 de abril de 2014, de la Dirección General de Profesionales del Servicio

Andaluz de Salud publicada en BOJA de 12 de mayo de 2014, y durante la vigencia de la suspensión acordada por dicha resolución, sin que, por tanto, proceda determinar la fecha de los efectos económicos de dichas solicitudes.”

En consecuencia, procede estimar el recurso de casación, revocar la sentencia, y, su lugar, procede confirmar la actuación administrativa impugnada en la instancia.»

(...)

« F A L L A M O S

Se estima el recurso de casación autonómico número 26/2021 seguido a instancia del Servicio Andaluz de Salud, contra la sentencia de 5 de noviembre de 2020, por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Sevilla en el P.A. 125/18 que estimó parcialmente el recurso contencioso-administrativo formulado por la representación procesal de don Mariano Torres Maese contra la resolución desestimatoria presunta de su solicitud dirigida a la Dirección General de Personal y Desarrollo Profesional del SAS que el 13 de julio de 2017, para ser incluido y evaluado en el proceso de certificación en los distintos niveles de carrera profesional en su categoría, anulándola y reconociendo el derecho de la recurrente a que se continúe el procedimiento y en caso de valoración positiva se fijen los efectos y retribuciones derivadas del nivel de carrera profesional reconocido a partir del 1 de enero de 2018, con los intereses legales, que casamos y anulamos, por lo que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto y se confirma la legalidad de la actuación administrativa impugnada.

La cuestión de interés casacional planteada queda resuelta en el sentido expuesto en el fundamento jurídico quinto.

No se imponen las costas procesales, por lo que cada parte abonará las costas causadas a su instancia y las comunes por mitad. Se mantiene el pronunciamiento de la sentencia de instancia respecto a las generadas en ella.

Intégrese la presente sentencia en el libro de su clase y remítase testimonio de la misma junto con los autos originales recibidos y el expediente administrativo al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Sevilla.

Procédase a su publicación en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía y en la página web de este Tribunal Superior de Justicia.

Así por esta nuestra sentencia, que se notificará a las partes, haciéndoles saber que contra la misma no cabe recurso alguno, con las demás prevenciones del artículo 248.4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial; definitivamente juzgando lo pronunciamos, mandamos y firmamos.»

Lo que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 107 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa (LJCA), se hace público para general conocimiento.

Granada, 16 de enero de 2026.- La Letrada de la Administración de Justicia, María Dolores Fernández García.

«La difusión del texto de esta resolución a partes no interesadas en el proceso en el que ha sido dictada solo podrá llevarse a cabo previa disociación de los datos de carácter personal que el mismo contuviera y con pleno respeto al derecho a la intimidad, a los derechos de las personas que requieran un especial deber de tutela o a la garantía del anonimato de las víctimas o perjudicados, cuando proceda.

Los datos personales incluidos en esta resolución no podrán ser cedidos, ni comunicados con fines contrarios a las leyes.»